



ROS Analyse 2021 - AutoVG3 Klasserom rom 208

Dato
29.01.2021

Deltakarar
Jarle Birkeli,
Jon Eirik Darre
Herbert Are Heldal

Innledning

Risikovurdering baserer seg på ALARP prinsippet, og metodikk nedenfor skal følges. Støttmateriell til Mal for Risikovurdering finnes i Kvalitetssystemet under «Støtte ROS-analyse (...)».

Rammer/Metode for Risikovurdering

Restrisiko: Skolen har en vurdert, og uttalt, holdning til restrisiko. Denne tilsier at **INGEN** plasseringer på rødt i risikomatrise godkjennes. Videre godkjennes **INGEN** plasseringer på oransje i risikomatrise før man befinner seg innenfor «**Tolerable ALARP region**». I praksis oppnås «**Tolerable ALARP region**» ved at man etablerer nye risikoreduserende tiltak (tiltak som opprinnelig ikke var påtenkt) frem til **KOSTNADEN** (i form av ressurser) ved neste risikoreduserende tiltak er **VESENTLIG større** enn den fordel (les: risikoreduksjon) man forventer å få med tiltaket.

Du starter med matrisen «**Scenarioanalyse/Risikoreduserende tiltak**» (SIDE 3). Du legger inn Scenario 1, og du graderer dette med sannsynlighet og konsekvens. Du multipliserer tallene, og får en risikovurdering (skriv ned sum i matrisen). Du går nå til fargematrisen «**Opprinnelig Risikomatrise**» (SIDE 4), og legger inn Scenario 1 der det hører hjemme. Hvis Scenario 1 ligger på grønt, eller gult, så går du videre til matrisen «**Handlingsplan**» (SIDE 6). Der legger du inn de risikoreduserende tiltak du tenker deg relevante opp i mot Scenario 1. Dette er da risikoreduserende tiltak som ligger «innbakt» i den scoringen du har gitt Scenario 1 under «**Scenarioanalyse/Risikoreduserende tiltak**» (SIDE 3). Du legger videre inn ansvarlig person, tidsfrist, og kostnader.

Hvis Scenario 1 ligger på oransje, eller rødt, så legger du – i blått felt – i matrisen «**Scenarioanalyse/Risikoreduserende tiltak**» (SIDE 3) inn et nytt risikoreduserende tiltak, dvs. et tiltak som du ikke opprinnelig hadde tatt med i din vurdering. Du vurderer så om dette tiltaket medfører en endring i sannsynlighet. Hvis det medfører endring i sannsynlighet, så noterer du dette inn i matrisen, og lagrer en ny scoring på risiko. Du fortsetter denne drillen, med flere risikoreduserende tiltak, frem til du har en scoring som viser gult, eller grønt.

Scenario 1, som nå har ny scoring, legger du deretter inn i «**Revidert Risikomatrise**» (SIDE 5). Deretter følger du, jamfør forrige avsnitt, inn alle dine risikoreduserende tiltakene (både de opprinnelige, og de nye) i **Handlingsplanen** (SIDE 6), og legger inn ansvarlig person, tidsfrist, og kostnader.

Hvis man fremdeles – etter å ha gått igjennom det ovenforstående – har røde/oransje plasseringer, og ALARP prinsippet har trådt i kraft (Det vil si at KOSTNADEN (i form av ressurser) ved neste risikoreduserende tiltak er **VESENTLIG større** enn den fordel (les: risikoreduksjon) man forventer å få med tiltaket), så skriver man inn under scenariovurderingsmatrisen (risikoreduserende tiltak) (SIDE 3) tiltaket som stopper videre



fremdrift. Videre legger man inn tiltaket under «**ALARP-TILTAK SOM STOPPER VIDERE RISKOREDUKSJON**» (SIDE 5)

Konsekvensområder

Skolen har en vurdert, og uttalt, holdning til konsekvensområder. Drøftinger i ledelsen, og med HVO, har medført at en ROS analyse internt skal ha hovedfokus på innvirkninger innenfor konsekvensområdene **LIV OG HELSE** samt **NATUR OG MILJØ**. Deretter **ØKONOMI**. Til slutt **OMDØMME OG STABILITET**. Scenarioanalyse/Risikoreduserende tiltak må dermed belyse disse områder.

Sannsynlighet endres, hvis relevant, etter hvert som tiltak legges inn, og ny risiko+plasseirng i matrise endres.

[illegible]



OPPRINNELG RISIKOMATRISE

Verdiane for sannsynlighet og konsekvens for kvart scenario gjev eit punkt i tabellen under. Dette er din OPPRINNELIGE vurdering, før du iverksetter noen risikoreduserende tiltak (vist til i tabellen over, i blått felt)

S A N N S Y N L I G H T	4				Scenario 1						
	3										
	2		Scenario 2	Scenario 3							
	1										
		1	2	3	4						
		K	O	N	S	E	K	V	E	N	S

Ligger alle scenario innenfor grønt, eller gult? Hvis **JA**, gå til "**HANDLINGSPLAN – DEL 1**", og legg inn tiltak. **HVIS NEI**, gå tilbake til tabell for

SCENARIOANALYSE/RISIKOREDUSERENDE TILTAK, og legg inn tiltak i blått felt.

Hvis du klarer å redusere risiko til skolens akseptable nivå før **ALARP** prinsippet trår i kraft, så legger du inn revidert **SCENARIO** på nytt i **REVIDERT RISIKOMATRISE under** (SIDE 5) Har du IKKE klart å få risiko ned til Gult/Rødt nivå, så legger du inn forklaring under **ALARP-TILTAK SOM STOPPER VIDERE RISIKOREDUKSJON (nedenfor)** (SIDE 5), og noterer tiltaket som siste punkt i den blå matrisen (SIDE 3) under relevant scenario.

REVIDERT RISIKOMATRISE

REVIDERTE verdier for sannsynlighet og konsekvens for kvart scenario gjev eit punkt i tabellen under.

S A N N S Y N L I G H E T	4				
	3				
	2		Scenario 2 Scenario 3		
	1				Scenario 1
		1	2	3	4
		K	O	N	S
		E	K	V	E
		N	S		

ALARP-TILTAK SOM STOPPER VIDERE RISKOREDUKSJON

I forbindelse med scenario 1 & 2 har ALARP-prinsippet trådt inn.

Vårt forslag til risikoreduserende tiltak var å:

Dette ville medført en ressursbruk på

og risikoen ville, slik vi ser det, blitt redusert med



HANDLINGSPLAN

I Handlingsplanen legger du inn dine opprinnelige risikoreduserende tiltak, samt dine reviderte risikoreduserende tiltak. Du legger også inn ansvar og tidsfrist, samt en cirka verdi på kostnader.

Pri.	Ref.	Tiltak	Ansvar	Tidsfrist	Kostnad	Merknader
1	Scenario1	Kurs i FSE for lærere. Kurs i FSE for elever. Strøm blir slått av når lærer ikkje er tilstede.	R.D. R.D. J.B/J.D.	Utføres hvert år ved skolestart.	Fse-kurs?	Ekstern kursholder for lærere.
2	Scenario 2	Veilede elever ved bruk av håndverktøy. Sørge for at førstehjelpstavle er oppdatert.	J.B. J.D.	.1 mnd	1000,-	Bestille førstehjelpsutstyr
3	Scenario 3	Vernebriller brukes vel luft på anlegg.	Aktuell lærer			Lånes på rom 211
4						
5						

Konklusjon:

Kryssreferanser

[KS2017.2.1.8-11](#)

[KS2017.2.1.9-01](#)

[KS2017.2.1.9-02](#)

[KS2017.2.1.9-03](#)

[KS2017.2.1.9-04](#)

[KS2017.2.1.9-06](#)

[KS2017.2.1.9-09](#)

[KS2017.2.1.9-10](#)

[KS2017.2.1.9-11](#)

[KS2017.2.1.9-12](#)

[KS2017.2.1.9-13](#)

[KS2017.2.1.9-14](#)

[Risikoanalyse 2018 - Kantine \(Fareanalyse\)](#)

[Risikovurdering; Grunnleggende prinsipper \(må oppdateres\)](#)

[MAL Risikovurdering ALLE IKKE-MARITIME AVDELINGER](#)

[ROS-begreper/Begreper for Risikoanalyse \(Må oppdateres\)](#)

[ROS Analyse 2021 - Verksteder Laksevåg](#)

[ROS Analyse 2021 - Kantine](#)

[ROS Analyse 2021 - VG2 Elenergi - Verksted 151](#)

[ROS Analyse 2021 - VG2 Elenergi - Verksted 152](#)

[ROS Analyse 2021 - Kuldeverksted - Rom 154](#)

[ROS Analyse 2021 - Høyspentlab med tilhørende undervisningsrom / verksted - Rom 153](#)

[ROS Analyse 2020 - Motorhall med kjeller og galleri](#)

[ROS Analyse 2021 - VG2 elenergi- programfag Data og elektronikk Rom/ verksted 101](#)

Eksterne referanser

DnvGL ST:0029 2017